

REGULAMENT

PRIVIND EVALUAREA PERIODICĂ A PERSONALULUI DIDACTIC
ÎN UNIVERSITATEA „TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA

Art. 1 - Prezentul regulament stabilește principiile, metodele și criteriile pe baza cărora se va efectua evaluarea activității didactice, de cercetare științifică, creație artistică și performanță sportivă, de vizibilitate națională și internațională a prestigiului profesional și de integrare în mediul academic a tuturor cadrelor didactice din Universitatea „Tibiscus” din Timișoara, numită în continuare *Universitatea*.

Art. 2 – Evaluarea periodică a calității personalului didactic se referă la cunoștințele de specialitate, capacitatea didactică de transmitere a cunoștințelor către studenți, potențialul de cercetare științifică, creație artistică și performanță sportivă precum și deontologia profesională a fiecărui cadru didactic implicat în procesul de formare a studenților și cursanților, indiferent de forma de învățământ și indiferent de nivelul serviciului educațional (licență, masterat, doctorat, formare continuă).

Art. 3 - Evaluarea periodică a calității personalului didactic are un caracter complex și integrator și se desfășoară sub conducerea Comisiei de Evaluare și Asigurarea a Calității în Universitatea „Tibiscus” din Timișoara, numită în continuare *CEACUT*. Standardele minime aferente fiecărei funcții didactice sunt aprobate de Senatul *Universității*.

Evaluarea calității se face pe baza următoarelor criterii: activitatea didactică, activitatea de cercetare, contribuția științifică, prestigiul profesional și implicarea în dezvoltarea instituțională.

Art. 4 - Criteriul 1 de evaluare - *Activitatea didactică* - se concretizează într-un raport de sinteză ce cuprinde informațiile și aprecierile din următoarele surse: autoevaluarea activității didactice, evaluarea din partea colegilor, evaluarea din partea studenților și evaluarea din partea directorului de departament¹. Pentru criteriul 1 se pot acorda calificativele *foarte bine*, *bine*, *satisfăcător* și *nesatisfăcător*. Obținerea calificativului *foarte bine* sau *bine* înseamnă îndeplinirea criteriului.

(1) Raportul de sinteză va prezenta distinct activitatea desfășurată în perioada ce a succedat ultimei evaluări.

(2) Prin autoevaluare, fiecare cadru didactic va furniza informații cu privire la propria activitate, care îl individualizează în colectiv prin excelență didactică și de cercetare științifică.

(3) Aprecierea din partea colegilor se face prin chestionare. Prin informațiile culese în cadrul aprecierii colegiale se vor urmări cu precădere aspectele deontologiei profesionale și calitățile personale în raport cu membrii colectivului.

(4) Evaluarea din partea studenților reprezintă o componentă importantă în formarea unei opinii corecte despre performanța profesională și morală a fiecărui cadru didactic și se face prin chestionare.

¹ în prezentul regulament, prin departament se vor înțelege atât departamentele cât și colectivele, iar prin director de departament se va înțelege și șeful de colectiv.

(5) Evaluarea din partea directorului de departament va evidenția gradul de îndeplinire a standardelor de performanță prin raportarea la fișa postului corespunzător gradului didactic și funcției deținute de fiecare membru al departamentului, precum și prin raportarea la cerințele de funcționare optimă a departamentului respectiv. Evaluarea se poate face prin fișe standardizate.

(6) Indiferent de funcția administrativă sau managerială deținută în cadrul *Universității*, cadrele didactice vor fi evaluate, potrivit criteriului 1, de către directorul de departament de care aparțin. Directorii de departamente vor fi evaluați, potrivit criteriului 1, de către decanii facultăților sau rector, după caz, în funcție de apartenența departamentului.

(7) Evaluarea integratoare pentru criteriului 1 se va realiza de către directorul de departament.

Art. 5 - Criteriul 2 - *Activitatea de cercetare* - evaluează contractile sau granturile de cercetare-dezvoltare-inovare din țară sau străinătate, obținute prin competiție sau cu mediul de afaceri, ca membru în echipa de cercetare sau ca director de proiect, cu referire distinctă la realizările din ultimii cinci ani sau de la ultima evaluare. Pentru criteriul 2 se atribuie calificativul *îndeplinit* sau *neîndeplinit*.

Art. 6 - Pentru criteriului 3 - *Contribuția științifică* – se atribuie calificativul *îndeplinit* sau *neîndeplinit*.

Criteriul se referă la evaluarea contribuțiilor la dezvoltarea cunoașterii în domeniu, cu referire distinctă la realizările din ultimii cinci ani sau de la ultima evaluare, prin:

- articole publicate în reviste de specialitate recunoscute, de circulație națională sau internațională;
- tratate, monografiile sau cărți de specialitate publicate în străinătate sau în edituri recunoscute;
- studii publicate în volumele unor manifestări științifice internaționale sau naționale, recunoscute;
- manuale universitare;
- brevete de invenție.

Art. 7 - Criteriul 4 - *Prestigiul profesional* – se evaluează, pe baza unei Mape cu contribuții științifice semnificative, care va cuprinde principalele producții științifice. Pentru criteriul 4 se acordă calificativele *foarte bine*, *bine*, *satisfăcător* și *nesatisfăcător*. Obținerea calificativului *foarte bine* sau *bine* înseamnă îndeplinirea criteriului.

Art. 8 - Criteriul 5 – *Contribuție la dezvoltarea instituțională* - se evaluează pe baza analizei contribuției aduse la dezvoltarea departamentului, facultății sau universității, după caz. Pentru acest criteriu se acordă calificativele *foarte bine*, *bine*, *satisfăcător* și *nesatisfăcător*. Obținerea calificativului *foarte bine* sau *bine* înseamnă îndeplinirea criteriului.

Art. 9 - Evaluarea se consideră pozitivă dacă toate criteriile sunt îndeplinite și nu sunt permise echivalările.

Art. 10 - În urma evaluării, se pot propune următoarele concluzii și măsuri:

- *foarte bine*, dacă toate criteriile sunt îndeplinite;
- *bine*, cu recomandări de îmbunătățire a activității;
- *satisfăcător*, cu recomandări pentru îndeplinirea unor criterii și propunerea următoarei date de reevaluare;
- *nesatisfăcător*, la repetarea evaluării cu emiterea deciziei de desfacere a contractului de muncă.

Art. 11 - Rezultatul final al evaluării va fi comunicat de către decan, în termen de 5 zile, către CEACUT, care îl va face public.

Art. 12 - Fiecare cadru didactic va fi evaluat, de regulă, anual.

Art. 13 - (1) Evaluarea calității activității desfășurate de cadrele didactice din *Universitate* se poate efectua și la cerere, înainte termenului stabilit, în următoarele cazuri:

- pentru ocuparea prin concurs a unui post didactic;
- pentru acordarea unor premii sau distincții anuale;
- pentru obținerea unor gradații și stimulente salariale;
- pentru dobândirea calității de conducător de doctorat, de către actualii profesori universitari;
- pentru dobândirea calității de profesor consultant;
- pentru acele persoane care doresc sau cărora li se cere, ca excepție, să se evalueze.

(2) În evaluarea calității activității candidaților la ocuparea unui post didactic și/sau pentru acordarea unor distincții, sporuri salariale etc. se va face referire distinctă la evoluția profesională și științifică a acestora, după acordarea ultimului titlu didactic sau științific.

Art. 14 - Evaluarea academică se face cu ponderi distincte, în funcție de scopul urmărit, astfel:

- pentru funcțiile didactice și de cercetare, ponderile sunt diferite pentru cele 4 criterii;
- pentru distincții, conform regulamentului acordării acestora.

Art. 15 - Evaluarea calității activității cadrelor didactice are un caracter intern, iar pentru conferirea anumitor titluri didactice și de cercetare are și unul extern (de către comisiile de specialitate ale ministerului educației).

Art. 16 - *Evaluarea internă va fi făcută de comisii speciale, în funcție de scopul urmărit:*

- pentru ocuparea posturilor didactice, evaluarea va fi făcută de comisiile de concurs;
- pentru evaluarea anuală, așa cum se prezintă în Metodologia de evaluare;
- pentru evaluarea profesorilor universitari care doresc atribuirea calității de conducător de doctorat, pentru reevaluarea conducătorilor de doctorat existenți, pentru evaluarea profesorilor care doresc să fie consultanți, așa cum se prezintă în Metodologia de evaluare
- pentru acordarea distincțiilor și stimulentele materiale, se va constitui, la nivelul *universității*, o comisie formată din 5-9 membri.

Art. 17 - Ocuparea posturilor didactice se face conform prevederilor Regulamentului privind ocuparea funcțiilor didactice și de cercetare în care sunt nominalizate criteriile minimale.

Art. 18 - Rezultatele evaluărilor vor fi analizate și validate la nivelul facultăților sau Senatului universitar, după caz.

Art. 19 - Cadrele didactice au dreptul să conteste rezultatul evaluării în termen de 10 zile de la comunicarea sa, cu mențiunea argumentată a celor contestate. Contestățiile făcute la adresa evaluărilor provenite de la facultăți sau departamente vor fi analizate de către CEACUT, iar cele la adresa evaluărilor provenite de la CEACUT, vor fi analizate de o comisie specială numită de Senatul *Universității*. Rezultatul contestațiilor va fi comunicat în termen de 60 zile de la data înregistrării acestora.

Art. 20 - Dacă evaluarea presupune candidatura mai multor persoane pe o poziție (didactică sau de (premiere), pentru departajarea în cazul îndeplinirii cumulative a criteriilor, se poate folosi o grilă de punctaj aprobată de Senat. În cazul publicării oficiale a unor criterii la nivelul ministerului educației, acestea au prioritate față de cele interne.

Art. 21 - În cazul în care departamentul scoate la concurs posturi didactice pe care ar putea concura membri ai săi și aceștia refuză să o facă, se consideră că s-au autoevaluat cu rezultatul *nesatisfăcător* și se aplică măsurile de la articolul 10.

Art. 22 – Prezentul regulament este parte integrantă a Cartei Universității „Tibiscus” din Timișoara, a fost aprobat în ședința Senatului universitar din data de 06.12.2012 și va fi completat ori de câte ori apar modificări în prevederile legale în baza cărora s-a elaborat.

RECTOR,
Conf. univ. dr. Corina MUȘUROI

